

Stanowisko nr 32/2016

**Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów
przy Komitecie Monitorującym Regionalny Program Operacyjny
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020
z dnia 17 października 2016 r.**

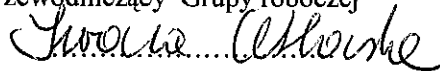
**w sprawie przedstawienia Komitetowi Monitorującemu RPO WK-P na lata 2014-2020
opinii do kryteriów wyboru projektów dla Działania 3.1 Wspieranie wytwarzania i
dystrybucji energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych, schemat: Mikroinstalacje**

Na podstawie Rozdziału 6, pkt 10) Wytycznych w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020 z dnia 21 stycznia 2015 r., § 9 Regulaminu Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020 z dnia 16 kwietnia 2015 r.¹, uchwały nr 3/2015 z dnia 8 czerwca 2015 r. uchwala się, co następuje:

§1. Grupa robocza przedstawia Komitetowi Monitorującemu opinię w sprawie kryteriów wyboru projektów dla Działania 3.1 Wspieranie wytwarzania i dystrybucji energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych, schemat: Mikroinstalacje, zgodnie z uzasadnieniem do niniejszego Stanowiska.

§2. Zaopiniowane kryteria stanowią załącznik do niniejszego Stanowiska.

Przewodniczący Grupy roboczej



¹ Regulamin Komitetu został zmieniony uchwałą nr 63/2016 z dnia 12 lipca 2016 r.

Uzasadnienie

Na podstawie art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 217); art. 110 ust 2. Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006, Rozdziału 5, pkt. 5) lit a) Wytycznych w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020 z dnia 21 stycznia 2015 r., § 4, ust. 4, lit a) Regulaminu Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020 z dnia 16 kwietnia 2015 r. Komitet Monitorujący analizuje i zatwierdza metodykę i kryteria wyboru projektów oraz ich zmiany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 (ze zm.) po uprzednim zaopiniowaniu ich przez stosowne grupy robocze.

W dniu 17 października 2016 r. na posiedzeniu Grupy roboczej do spraw kryteriów wyboru projektów zostały przeanalizowane zapisy kryteriów wyboru projektów dla Działania 3.1 Wspieranie wytwarzania i dystrybucji energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych, schemat: Mikroinstalacje. Członkowie Grupy, po przeanalizowaniu kryteriów oraz zmian zaproponowanych przez IZ RPO, rekomendują dokonanie zmian w kryteriach zgodnie z załącznikiem do niniejszego stanowiska. Zmiany w poszczególnych kryteriach są następujące:

W kryterium B.3 *Kwalifikowalność wnioskodawcy/ partnerów* Grupa zakwestionowała fakt wyeliminowania podmiotów z obszarów miast powyżej 50 tys. mieszkańców oraz gmin, które otrzymały dofinansowanie na projekty z zakresu mikroinstalacji w ramach Działania 2.4 RPO WK-P 2007-2013.

W kryterium B.4 *Gotowość techniczna projektu do realizacji* doprecyzowano zapis mówiący, iż na moment złożenia wniosku o dofinansowanie ogłoszony został przetarg na wyłonienie wykonawcy zadania „polegającego na dostaw lub wykonaniu usługi (w przypadku

realizowanego przez wnioskodawcę projektu dotyczącego większej liczby instalacji w budynkach/lokalach należących do większej liczby odbiorców końcowych).”

W kryterium B.12 *Prawidłowość określenia wkładu własnego i kwoty wsparcia* Grupa proponuje obniżyć poziom wkładu własnego do 40% w mieszkalnictwie. Przy czym uzalania to od stanowiska Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w zakresie możliwości powiązania dofinansowania z EFRR w ramach działania 3.1 Wspieranie wytwarzania i dystrybucji energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych RPO WK-P z Programem EKOGRMINA i EKODOM.

W kryterium B.13 *Maksymalna wartość wsparcia* zaproponowano zwiększyć maksymalny poziom dofinansowania do 1 mln zł w przypadku wystąpienia w projekcie powyżej 30 instalacji, natomiast w przypadku wystąpienia w projekcie do 30 instalacji pozostawić poziom dofinansowania w wysokości 500 tys. zł.

W kryterium C.1.3 *Maksymalny koszt instalacji na potrzeby budynku mieszkaniowego* w kolumnie opis znaczenia kryterium dodano opcję „nie dotyczy”.

W kryterium C.1.6 *Zgodność ze standardami kształtowania ładunku przestrzennego w województwie* stwierdzono, iż należy zastosować sformułowanie „w miarę możliwości” również do kolorystyki.

W kryterium C.1.7 *Likwidacja pieców węglowych* zaproponowano brzmienie: „Ocenie podlega czy w ramach projektu polegającego na wymianie źródeł ciepła na ogrzewanie przewidziano trwałą likwidację dotychczasowych źródeł ciepła na paliwa stałe.”

W kryterium C.2.1 *Preferowane typy instalacji* doprecyzowano typ mikroinstalacja „wykorzystująca do zasilania biogaz” oraz zmieniono sposób przyznawania punktów wg rodzaju instalacji - wg mocy instalacji a nie liczby instalacji.

W kryterium C.2.3 *Lokalizacja projektu na obszarze chronionym* uznano, że 10 punktowa preferencja jest zbyt silna i zasugerowano 5 punktową oraz zmieniono zapis: liczba instalacji na „wg mocy instalacji”

Załącznik do Stanowiska nr 32/2016

Grupy roboczej ds. kryteriów

z dnia 17 października 2016 r.

Kryteria wyboru projektu

Działanie: 3.1 Wspieranie wytwarzania i dystrybucji energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych

Poddziałanie: n/d

Priorytet: 4a Wspieranie wytwarzania i dystrybucji energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych

Cel szczegółowy: Zwiększony udział energii ze źródeł odnawialnych w produkcji energii w województwie

Schemat : Mikroinstalacje

Schemat 1: Budynki mieszkalne i publiczne (z wyłączeniem infrastruktury opieki zdrowotnej)

Schemat 2: Infrastruktura opieki zdrowotnej (z wyłączeniem szpitali wojewódzkich)

Schemat 3: Infrastruktura opieki zdrowotnej – szpitale wojewódzkie

Kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia Kryterium
A. Kryteria formalne		
A.1 Wniosek o dofinansowanie projektu został złożony we właściwym terminie, do właściwej instytucji i w odpowiedzi na właściwy konkurs	Ocenie podlega, czy wnioskodawca złożył wniosek o dofinansowanie projektu w terminie oraz do instytucji wskazanej w regulaminie konkursu, w odpowiedzi na właściwy konkurs. Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.2 Wniosek o dofinansowanie projektu został złożony na właściwym formularzu	Ocenie podlega czy wnioskodawca złożył ostateczną wersję wniosku o dofinansowanie projektu w formie wydruku z generatora wniosku o dofinansowanie projektu, udostępnionego przez IZ RPO. Wydruk wniosku o dofinansowanie projektu zawierający napis „wersja próbna” nie jest ostateczną wersją wniosku o dofinansowanie projektu. Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

B. Kryteria merytoryczne - ogólne	
<p>Ocenie podlega czy wniosek został złożony przez uprawnionego wnioskodawcę.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
<p>W.1 Kwalifikowalność wnioskodawcy/ partnerów</p>	<p>W przypadku projektu realizowanego w ramach schematu 1: - jednostkę samorządu terytorialnego.</p> <p>W przypadku projektu realizowanego w ramach schematu 2: - jednostkę samorządu terytorialnego, - samorządowe osoby prawne jednostek samorządu terytorialnego, - podmiot leczniczy udzielający świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych².</p> <p>W przypadku projektu realizowanego w ramach schematu 3: - samorząd województwa, - samorządowe osoby prawne samorządu województwa, - szpitale dla których organem założycielskim jest samorząd województwa³.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>
<p>W.2 Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej</p>	<p>Wykluczenie podmiotowe (dotyczące wnioskodawcy): Ocenie podlega czy wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie oraz że nie są objęci zakazem dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie: - art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885 ze zm.), - art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzenia wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769),</p>

¹ IZ RPO WK-P dopuszcza możliwość jednokrotnej poprawy błędów w ramach poszczególnych kryteriów o elementy wskazane przez Instytucję Ogłaszającą Konkurs (IOK). Poprawa nie może prowadzić do istotnej modyfikacji projektu.

² Z wyłączeniem obiektów szpitali, których funkcjonowanie w publicznym systemie zdrowia nie wynika z map potrzeb zdrowotnych (zwanej dalej mapą). Odstępstwo od obowiązku stosowania map jest dopuszczalne wyłącznie do momentu publikacji map oraz o ile projekt:

- obejmuje poziom podstawowej opieki zdrowotnej (POZ) lub ambulatoryjnej opieki specjalistycznej (AOS) i dotyczy opieki koordynowanej (rozumianej zgodnie z definicją opieki koordynowanej zawartej w Podrozdziale 6.3.2.3 Krajowych ram strategicznych. Policy paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020),

- obejmuje podmioty opieki długoterminowej, geriatrycznej, hospicyjnej oraz paliatywnej, o ile nie dotyczy wsparcia na rzecz szpitali oraz o ile przyczynia się do rozwoju form opieki zdeinstytucjonalizowanej. Po publikacji map potrzeb zdrowotnych warunkiem wsparcia projektów dot. budynków w których lokalizowany jest POZ lub AOS, jest zasadność funkcjonowania poziomu POZ lub AOS w publicznym systemie ochrony zdrowia wynikająca z tych map.

³ Patrz przypis 2.

	<p>- art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2015 r. poz. 1212),</p> <p>- przepisów zawartych w art. 37 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. 2016, poz. 217).</p> <p>Weryfikacji podlega również, czy na wnioskodawcy nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z ryneklem wewnętrznym oraz czy wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu pkt 24 Wytycznych dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p> <p>Wykluczenia przedmiotowe (dotyczące przedmiotu projektu):</p> <p>Przedmiot realizacji projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej, o których mowa w art. 3 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) NR 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczegółowych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylecia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006) oraz projekt nie obejmuje przedsięwzięć, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania (w rozumieniu art. 71 rozporządzenia 1303/2013⁴) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. f) rozporządzenia 1303/2013.</p> <p>Ocena kryterium nastąpi poprzez weryfikację przedmiotu projektu lub kodu PKD/EKD pod kątem czy działalność, której dotyczy projekt może być wspierana w ramach działania. Wykluczenie ze wsparcia będzie analizowane z uwzględnieniem pomocy publicznej (jeśli wystąpi) i przewidywanych rodzajów wydatków kwalifikowanych.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>
--	---

⁴ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L347 z 20.12.2013, str. 320 i nast.) (dalej: rozporządzenie 1303/2013).

B.3	Miejsce realizacji projektu	<p>Ocenie podlega czy projekt realizowany jest na terytorium województwa kujawsko-pomorskiego (art. 70 rozporządzenia 1303/2013). W przypadku schematu 1- z wyłączeniem obszarów miast powyżej 50 tys. mieszkańców oraz gmin, które otrzymały dofinansowanie na projekty z zakresu mikroinstalacji w ramach Działania 2.4 RPO WK-P 2014-2020.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>	<p>Komentarz [at]: Stanowisko Grupy roboczej</p>
B.4	Gotowość techniczna projektu do realizacji	<p>Ocenie podlega czy na moment złożenia wniosku o dofinansowanie projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> — uzyskana została ostateczna decyzja zezwalająca na realizację projektu lub właściwy organ nie wniósł sprzeciwu, co do zgłoszenia zamiaru wykonywania budowy lub robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę lub — na moment złożenia wniosku o dofinansowanie ogłoszony został przetarg na wyłonienie wykonawcy zadania polegającego na realizacji dostaw lub wykonaniu usługi (w przypadku realizowanego przez wnioskodawcę dotyczy projektów architektury detalicznej realizowanych dla większej liczby instalacji w budynkach/lokalach należących do większej liczby odbiorców końcowych). <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>	<p>Komentarz [EK2]: Stanowisko Grupy roboczej</p>
B.5	Załączniki do wniosku o dofinansowanie są kompletne, poprawne i zgodne z przepisami prawa polskiego i unijnego oraz wymogami Instytucji Zarządzającej RPO WK-P 2014-2020	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca projektu dołączył do wniosku o dofinansowanie projektu wszystkie załączniki zgodnie z listą załączników zamieszczoną w regulaminie konkursu oraz czy załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu są zgodne z przepisami prawa polskiego i unijnego oraz z instrukcją wypełniania załączników do wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>	
B.6	Zgodność projektu z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska	<p>Ocenie podlega czy działania zaplanowane w projekcie zostały przygotowane zgodnie z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>	

⁵ Dotyczy konkursu nr RPO WK-P-39/11/2.4/2010.

B.7	<p>Zgodność z prawem pomocy publicznej/ pomocy de minimis</p>	<p>Ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - pomoc publiczna jest zgodna z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 3 września 2015 r. w sprawie udzielania pomocy na inwestycje w układy wysokosprawnej kogeneracji oraz na propagowanie energii ze źródeł odnawialnych w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. 2015, poz. 1420) lub Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 488); - wnioskodawca projektu zagwarantował, że udzielane przez niego wsparcie na rzecz ostatecznego odbiorcy będzie zgodne z ww. rozporządzeniami (jeśli dotyczy). <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
B.8	<p>Klauzula delokalizacyjna</p>	<p>Ocenie podlega czy w przypadku pomocy udzielonej dużemu przedsiębiorcy ze środków RPO WK-P na lata 2014-2020, wkład finansowy z EFRR nie spowoduje znacznej utraty miejsc pracy w istniejących lokalizacjach tego przedsiębiorcy na terytorium UE w związku z realizacją dofinansowywanego projektu, przy czym znaczna utrata miejsc pracy rozumiana jest jako odnosząca się do co najmniej 100 stanowisk pracy.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie oświadczenia złożonego we wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
B.9	<p>Cele projektu wspierają realizację celów określonych w Działaniu</p>	<p>Ocenie podlega czy cel projektu umożliwi zrealizowanie celu działania, tj., czy zwiększony zostanie udział energii ze źródeł odnawialnych w produkcji energii w województwie. W tym kontekście należy zbadać czy zaplanowane zadania służą realizacji celów projektu i w konsekwencji do osiągnięcia celów działania.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

B.10	Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach działania/poddziałania	Ocenie podlega czy projekt dotyczy budowy lub modernizacji jednostek wytwarzania energii elektrycznej lub ciepłej z OZE w budynkach użyteczności publicznej oraz mieszkaniowych - mikroinstalacji. W przypadku schematu 2 i 3 projekty muszą być realizowane wyłącznie w odniesieniu do budynków użyteczności publicznej służących do udzielania świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych. Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.11	Wskaźniki realizacji projektu	Ocenie podlega czy wskaźniki realizacji (produktu, rezultatu) zostały wyrażone liczbowo oraz podano czas ich osiągnięcia. Czy zostały właściwie oszacowane w odniesieniu do zakresu projektu? Czy wybrano wszystkie wskaźniki związane z realizacją projektu? Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.12	Prawidłowość określenia wkładu własnego i kwoty wsparcia	Schemat 1: Ocenie podlega czy wkład własny wnioskodawcy: - w przypadku projektów, w których nie wystąpi pomoc publiczna - stanowi nie mniej niż 45% wydatków kwalifikowalnych projektu, - w przypadku projektów, w których wystąpi pomoc publiczna - jest zgodny z wymogami właściwych programów pomocowych oraz stanowi nie mniej niż 45% wydatków kwalifikowalnych projektu, - w przypadku wystąpienia pomocy de minimis - stanowi nie mniej niż 45% wydatków kwalifikowalnych projektu. Schemat 2 i 3 W przypadku projektów dotyczących realizacji mikroinstalacji w infrastrukturze związanej z infrastrukturą zdrowotną - stanowi nie mniej niż 40%. Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.13	Maksymalna wartość wsparcia	Ocenie podlega czy kwota wnioskowanego dofinansowania wynosi:	Tak/nie

Komentarz [13] - Stajowski Grupa
roboczy

⁶ Z wyłączeniem mikroinstalacji służących do produkcji energii z wiatru.

⁷ W przypadku projektów objętych częściowo pomocą publiczną/pomocą de minimis, należy przypisać schemat pomocowy danemu wydatkowi.

	<p>— nie więcej niż 500 tys. zł — w przypadku wystąpienia w projekcie do 30 instalacji w budynkach wnioskodawcy. — nie więcej niż 1 mln zł — w przypadku wystąpienia w projekcie, dedykowanym odbiorcom końcowym, powyżej więcej niż 30 instalacji.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>	(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
<p>B.14</p> <p>Projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu</p>	<p>Ocenie podlega czy projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Na podstawie art. 65 ust. 6 rozporządzenia 1303/2013⁸ projekty nie zostaną wybrane do wsparcia z EFSI, jeśli zostały one fizycznie ukończone lub w pełni wdrożone przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020 niezależnie od tego czy wszystkie powiązane z nim płatności zostały dokonane przez beneficjenta.</p> <p>W przypadku projektów objętych pomocą publiczną pomoc może być udzielona jeżeli przedsiębiorca złożył wniosek o dofinansowanie projektu zgodnie z art. 6 ust. 2 rozporządzenia nr 651/2014⁹.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o treść oświadczenia wnioskodawcy stanowiącego integralną część wniosku o dofinansowanie projektu oraz pozostałe informacje zawarte w dokumentacji projektowej.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
<p>B.15</p> <p>Trwałość operacji</p>	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca gwarantuje trwałość operacji zgodnie z art. 71 rozporządzenia 1303/2013.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o treść oświadczenia wnioskodawcy stanowiącego integralną część wniosku o dofinansowanie projektu oraz pozostałe informacje zawarte w dokumentacji projektowej.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
<p>B.16</p> <p>Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu</p>	<p>Ocenie podlega czy:</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

⁸ Patrz przypis 4.

⁹ „Uznaje się, że pomoc wywołuje efekt zachęty, jeżeli beneficjent złożył do danego państwa członkowskiego pisemny wniosek o przyznanie pomocy przed rozpoczęciem prac nad projektem lub rozpoczęciem działalności.”

		<ul style="list-style-type: none"> - Harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne do realizacji procedur? - Założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi? - Wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu? - Zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny? - Wnioskodawca posiada potencjał do prawidłowej obsługi projektu? <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	odrzucenie wniosku)
B.17	Kwalifikowalność wydatków	<p>Ocenie podlega czy wydatki wskazane w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności, tj.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Czy zostały poniesione w okresie kwalifikowalności wydatków (tj. między dniem 1 stycznia 2014 r. a dniem 31 października 2018 r.)? - Czy wydatki są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa unijnego oraz prawa krajowego? - Czy wydatki są zgodne z RPO WK-PI SzOOP? - Czy wydatki zostały uwzględnione w budżecie projektu? - Czy wydatki są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu? - Czy wydatki zostaną dokonane w sposób racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów? <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

B.18	Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z politykami horyzontalnymi, w tym:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zasadą równości szans kobiet i mężczyzn. 2. Zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami¹⁰. W szczególności ocenie podlegać będzie czy infrastruktura została zaprojektowana/ zostanie zbudowana/ zmodernizowana zgodnie z zasadą projektowania uniwersalnego. 3. Zasadą zrównoważonego rozwoju. <p>Każda z powyższych zasad podlega oddzielnej ocenie. Projekt musi wykazywać pozytywny lub neutralny wpływ w zakresie każdej polityki horyzontalnej. O neutralności można mówić wtedy, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskazuje szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasad, a uzasadnienie to zostanie uznane przez osobę oceniającą za trafne i poprawne¹¹.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.19	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	<p>Ocenie podlega czy analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> - prawidłowość założeń przyjętych do analizy i poprawność dokonanych obliczeń, - poprawność obliczenia poziomu dofinansowania (z uwzględnieniem przepisów dotyczących projektów generujących dochód, jeśli dotyczy), - trwałość finansowa w przyjętym okresie odniesienia, - prawidłowość określenia źródeł finansowania projektu. <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.20	Zgodność dokumentacji projektowej z Regulaminem konkursu	<p>Ocenie podlega czy Wnioskodawca przygotował wniosek o dofinansowanie projektu zgodnie z Regulaminem konkursu.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

¹⁰ Osoby niepełnosprawne w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2011 r. Nr 127, poz. 721, z późn. zm.), a także osoby z zaburzeniami psychicznymi, o których mowa w ustawie z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2011 r. Nr 231, poz. 1375).

¹¹ Uwaga: stwierdzenie neutralnego wpływu na zasadę dostępności dla osób z niepełnosprawnościami nie zwalnia beneficjenta ze stosowania zasad określonych w Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 w odniesieniu do tych elementów projektu, w których zasada ta ma zastosowanie. Np. strona internetowa, czy też zasoby cyfrowe wytworzone w ramach projektu muszą spełniać standard WCAG 2.0 na poziomie AA (Wytyczne, podrozdział 5.2, pkt 1).

	Kryterium weryfikowane w oparciu o wnioszek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.	
C. Kryteria merytoryczne: szczegółowe		
C.1 Kryteria merytoryczne: szczegółowe - dostępne		
C.1.1	Liczba złożonych projektów	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.2	Moc instalacji	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.3	Maksymalny koszt instalacji na potrzeby budynku mieszkaniowego	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

Komentarz [EK5]: Stanowisko Grupy roboczej

¹² łącznie moc elektryczna i ciepła, w tym o zainstalowanej mocy elektrycznej do 40 kW_e.
¹³ Mikrogeneracja – proces technologiczny polegający na skojarzonej produkcji energii cieplnej i elektrycznej w oparciu o wykorzystanie urządzeń małych i średnich mocy.
¹⁴ Mikrotrigeneracja – proces technologiczny polegający na skojarzonej produkcji energii cieplnej i elektrycznej oraz chłodu w oparciu o wykorzystanie urządzeń małych i średnich mocy.
¹⁵ Patrz przypis 12.

	<p>- 150 tys. PLN – w przypadku osoby fizycznej,</p> <p>- 450 tys. PLN – w przypadku budynku będącego w zasobach jednostki samorządu terytorialnego.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>		
C.1.4	Zgodność projektu z właściwymi programami ochrony powietrza (projekty dotyczące spalania biomasy)	<p>Ocenie podlega czy w przypadku projektów dotyczących instalacji spalających biomasę, są one instalowane w miejscach zlokalizowanych poza obszarami gmin, na terenie których stwierdzono lub zdiagnozowano przekroczenia dopuszczalnych wartości stężeń pyłu zawieszonego PM 10.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz o listę miejscowości¹⁶, w których odnotowano przekroczenie dopuszczalnych wartości stężeń pyłu zawieszonego PM 10.</p>	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.5	Minimalne wymagania dotyczące źródeł ciepła opalanych biomasą ¹⁷	<p>Ocenie podlega czy w przypadku projektów polegających na instalacji kotłów opalanych biomasą¹⁸ spełniają one wymagania klasy 5 potwierdzone certyfikatem zgodności z normą PN-EN 303-5 „Kotły grzewcze na paliwa stałe z ręcznym i automatycznym zasypem paliwa o mocy nominalnej do 500kW – Terminologia, wymagania, badania i oznakowanie”.</p> <p>Na etapie oceny zostanie dokonana weryfikacja przedłożonej przez Wnioskodawcę specyfikacji technicznej (DTR), a kryterium będzie spełnione, jeśli na podstawie weryfikacji dokumentacji projektowej będzie wynikać, iż jest to kocioł dedykowany wyłącznie do spalania biomasy.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.6	Zgodność ze standardami kształtowania ładu przestrzennego w województwie	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca projektu zagwarantował, że realizacja instalacji u niego lub u ostatecznych odbiorców będzie zgodna ze Standardami w zakresie kształtowania ładu przestrzennego w województwie kujawsko-pomorskim¹⁹, w szczególności w odniesieniu do komponowania urządzeń OZE w bryłę obiektu (elewacja, dach), uwzględniając, w miarę możliwości, jego kolorystykę oraz i-w-miarę możliwości unikanie eksponowania urządzeń OZE na elewacji frontowej.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

Komentarz [EK6]: Stanowisko Grupy roboczej

¹⁶ Lista miejscowości, w których odnotowano przekroczenie dopuszczalnych wartości stężeń pyłu zawieszonego PM 10, zawiera miasta kwalifikujące się do Programu NFOŚ i GW KAWKA i stanowi załącznik do Regulaminu konkursu

¹⁷ Kotły będą wyposażone w automatyczny podajnik paliwa i nie będą posiadały rusztu awaryjnego ani elementów umożliwiających jego zamontowanie.

¹⁸ Z konkursu są wykluczone inne paliwa stałe niż biomasa.

¹⁹ Standardy w zakresie kształtowania ładu przestrzennego w województwie kujawsko-pomorskim stanowią załącznik do Regulaminu konkursu.

	Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.	
C.1.7	<p>Likwidacja pieców węglowych źródeł ciepła na paliwa stałe</p> <p>Ocenie podlega czy w ramach projektu polegającego na wymianie źródeł ciepła na gazowe przewidziano trwałą likwidację dotychczasowych źródeł ciepła na paliwa stałe.</p> <p>Ocenie podlega czy na moment realizacji projektu, obiekt objęty projektem nie będzie ogrzewany piecami węglowymi.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	<p>Tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
C.2 Kryteria merytoryczne szczegółowe - punktowe		
		<p>Minimalna liczba punktów niezbędna do spełnienia kryterium</p>
C.2.1	<p>Ocenie podlega czy w ramach projektu przewiduje się wsparcie następujących mikroinstalacji OZE:</p> <ul style="list-style-type: none"> Panele fotowoltaiczne – 5 pkt Kolektory słoneczne – 5 pkt Pompy ciepła (geotermalne) – 4 pkt Mikroinstalacja biogazu wykorzystująca do zasilania biogaz – 3 pkt Inne – 0 pkt <p>Preferowane typy mikroinstalacji</p> <p>W przypadku wystąpienia różnych rodzajów mikroinstalacji w projekcie punktów nie sumuje się. Punkty przyznaje się według rodzaju instalacji, której dotyczy większy rzeczowo zakres projektu (wg możyteżba instalacji).</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Liczba punktów możliwa do uzyskania</p> <p>0 – 5 pkt. według oceny</p> <p>n/d</p>
C.2.2	<p>Zgodność z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej (PGN) lub Planem działań na rzecz zrównoważonej energii (SEAP)</p> <p>Ocenie podlega czy projekt jest zgodny z PGN lub SEAP.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści PGN lub SEAP oraz pozytywnej opinii Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej lub Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w zakresie zgodności przygotowanych PGN lub SEAP z zasadami ich opracowywania.</p>	<p>Nie - 0 Tak - 3</p> <p>n/d</p>

Komentarz [EK7]: Stanowisko Grupy roboczej

Komentarz [EK8]: Stanowisko Grupy roboczej

C.2.3	Lokalizacja projektu na obszarze chronionym	<p>Ocenie podlega czy projekt jest realizowany na obszarze chronionym w rozumieniu art. 6 ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651 ze zm.). Przy czym projekt powinien być traktowany jako zlokalizowany na obszarze chronionym, gdy co najmniej 75 % jego zakresu rzeczowego (wz. mocy/leżała instalacji) jest realizowane na tym obszarze.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>	Nie - 0 Tak - 10 5	n/d
C.2.4	Efektywność kosztowa mikroinstalacji	<p>Ocenie podlega stosunek wartości projektu i wielkości mocy zainstalowanych urządzeń produkujących energię pochodzącą ze źródeł odnawialnych. W ramach oceny kryterium należy obliczyć wartość wskaźnika w następujący sposób: moc zainstalowana²⁰/wartość całkowita projektu [W/zł]</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>	W kryterium można uzyskać maksymalnie 10 punktów. Punkty liczone będą w następujący sposób: (Wart. Wsk.)/(max. Wart. Wsk.)*10	n/d
C.2.5	Liczba mikroinstalacji w projekcie	<p>Ocenie podlega liczba planowanych w projekcie mikroinstalacji OZE.</p> <p>1 mikroinstalacja – 0 pkt Powyżej 1 do 10 – 1 pkt Powyżej 10 do 30 – 3 pkt Powyżej 30 do 50 – 4 pkt Powyżej 50 – 5 pkt</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>	0 – 5 pkt. według oceny	n/d

²⁰ Należy wziąć pod uwagę łączną moc cieplną oraz elektryczną.